

# TELUS Averti®



Promouvoir la littératie  
numérique en classe.

Créé en partenariat avec : 

**Signaux contradictoires : vérifier l'information en ligne**

**Niveaux scolaires :** Élèves de la 1re, 2e et 3e secondaire

**Durée :** De 60 à 75 minutes

## Aperçu

Dans cet atelier, les élèves examinent deux sites web sur des animaux improbables et apprennent à évaluer efficacement les sources d'information en ligne.

## Objectifs d'apprentissage

Les élèves :

- apprendront à distinguer les signaux de fiabilité forts et faibles de l'information en ligne;
- s'exerceront à trouver des signaux de fiabilité forts;
- évalueront la fiabilité d'une source en ligne.

## Préparation et matériel

- Assurez-vous que les élèves ont accès aux sites web suivants : [Fondation Hippo des familles](#) (en anglais uniquement) et [Club français de pigeons culbutants et haut-volants](#)
- Assurez-vous que les élèves ont accès à la vidéo : [Les médias numériques sont en réseau](#)
- Distribuez aux élèves la feuille de travail **Consigner sa pensée : vérifier un site web** et le document **Vérifier un site web : signaux forts et faibles**

## Procédure

Commencez par demander aux élèves de regarder la vidéo **Les médias numériques sont en réseau**. (Ils peuvent la regarder en classe ou comme devoir.)

Demandez aux élèves : « Pourquoi est-ce difficile de savoir si ce qu'on trouve en ligne est vrai ou non? » (Il est facile de publier et de diffuser du faux contenu en ligne.) Demandez-leur comment ils vérifient ce qu'ils trouvent en ligne, s'ils le vérifient. Laissez les élèves donner leurs réponses, sans les commenter.

## Faits et sources

Expliquez aux élèves qu'il est habituellement plus important de vérifier la source (l'endroit d'où vient le fait) que le fait lui-même. Il arrive que des sources peu fiables donnent des faits exacts : ces sources présentent généralement un mélange de faits réels et faux, ou choisissent des faits qui appuient leur vision tout en excluant d'autres faits qui la contredisent.

Essentiellement, vérifier une source consiste à poser deux questions :

### **Premièrement, la source est-elle réputée pour fournir de bonnes informations et corriger ses erreurs?**

Soulignez le fait que toutes les sources ont un parti pris. (Les sites scientifiques couvrent seulement les nouvelles scientifiques, et les journaux présentent seulement ce qui est d'importance médiatique.) Cela dit, un site digne de confiance n'a pas d'objectif caché, c'est-à-dire un but qui dépasse la simple communication d'information, comme vous vendre quelque chose ou vous convaincre d'adopter une perspective particulière.

### **Deuxièmement, s'il ne s'agit pas d'une source d'intention générale, comme un journal, la source est-elle spécialisée dans le domaine?**

Rappelez aux élèves qu'être un expert dans un domaine ne fait pas de vous un expert dans tout : vous ne demanderiez pas à un psychiatre de vous réparer une dent.

L'absence d'objectif caché n'est pas pour autant synonyme de neutralité : un expert dans un domaine a probablement une opinion plus forte sur son sujet que quelqu'un qui n'en connaît pas grand-chose. Cependant, l'expert fonde son opinion sur ses connaissances. À l'inverse, la personne ayant un objectif caché fonde son opinion sur ce qu'elle croit, ou ce qu'elle veut vous faire croire.

## Hippos des familles et pigeons culbutants

Formez des équipes de deux participants. Demandez aux coéquipiers d'évaluer chacun un des deux sites web, celui de la **Fondation Hippo des familles** ou du **club de pigeons culbutants**.

Formez des équipes de deux participants. Demandez aux coéquipiers d'évaluer chacun un des deux sites web, celui de la Fondation Hippo des familles ou du club de pigeons culbutants.

Demandez à chaque élève de faire les vérifications jugées nécessaires pour savoir si son site web est fiable ou non. (À ce stade, chaque élève doit consulter uniquement le site web qui lui a été attribué et non celui de son partenaire.) Demandez aux élèves de remplir le document **Consigner sa pensée : vérifier un site web**.

Une fois que les élèves auront terminé d'examiner le site web (n'hésitez pas à leur donner un délai pour le faire), demandez-leur d'échanger leurs conclusions en équipe. Comment ont-ils évalué la fiabilité du site? Pourquoi?

Demandez aux élèves de jeter un coup d'œil au site que leur partenaire a évalué. Sont-ils d'accord avec l'évaluation de leur partenaire? Pourquoi ou pourquoi pas?

Chaque équipe devrait maintenant discuter pour déterminer le site qui serait le plus utile comme source pour un projet sur des animaux inhabituels.

## Signaux forts et faibles

Maintenant, distribuez le document **Vérifier un site web : signaux forts et faibles**. Expliquez ensuite que, sur Internet, il est facile de donner une apparence de fiabilité à un site web ou une source similaire. On peut utiliser pour cela une mise en page soignée, des coordonnées pour joindre l'organisation ou un nom qui comprend des mots comme « fondation » ou « institut ». Il faut donc garder en tête que même l'adresse web ne dit pas grand-chose. En effet, n'importe qui peut acheter une adresse .org, et la plupart des universités permettent aux professeurs de créer des sites personnels sur leur adresse .edu. C'est pourquoi il s'agit de signaux faibles.

En même temps, certaines choses qui pourraient nous faire sous-estimer à tort la fiabilité d'un site web, comme les fautes d'orthographe ou de grammaire ou les annonces, sont trompeuses. De nombreuses sources légitimes comme les journaux ont un espace publicitaire, et les amateurs enthousiastes d'un sujet peuvent faire des erreurs anodines sur un site web qui est autrement parfaitement fiable.

L'autre problème est qu'il existe de très nombreux signaux faibles potentiels. Il peut donc être long de les vérifier un par un pour un site web ou une autre source. Vous êtes donc aussi plus susceptible de croire qu'une source fiable ne l'est pas, parce qu'il est toujours possible de trouver des signaux faibles pouvant semer le doute sur la fiabilité des renseignements qu'on y trouve.

C'est pourquoi il vaut mieux se concentrer sur un petit nombre de signaux forts. Ne tenez pas compte de ce que la source dit d'elle-même (ces renseignements peuvent avoir été fabriqués de toutes pièces). Allez plutôt voir ce que d'autres sources disent à son sujet :

- **Que montre une recherche Google?** Recherchez la source et lisez les résultats. Est-elle mentionnée par d'autres personnes? D'autres sources, surtout celles que vous savez être dignes de confiance, la traitent-elles comme une source spécialisée fiable? Une recherche dans l'onglet Actualités vous donne-t-elle de meilleurs renseignements?

- **Que dit Wikipédia?** Comme Google, Wikipédia n'est pas une source parfaite, mais elle est essentiellement fiable en ce qui concerne les faits de base. On y apprend habituellement ce qui fait consensus sur un sujet, c'est-à-dire si une source est généralement considérée comme fiable, si une organisation a un objectif caché (et qu'il faut donc prendre avec un grain de sel l'information qu'elle donne) et si quelque chose existe réellement.
- **Que disent les vérificateurs de faits?** Les vérificateurs de faits comme les sites Snopes ou Hoaxeye se spécialisent dans le repérage des fausses informations et des canulars. Consultez-les pour savoir si quelque chose a déjà été réfuté.
- **Que disent les sources que vous savez être fiables?** Il est toujours bon de vérifier des informations auprès des sources que vous savez être dignes de confiance.

Demandez maintenant aux élèves de réévaluer les deux sites web en utilisant uniquement les éléments énumérés dans la colonne « signaux forts ». Dites-leur d'arrêter dès qu'ils pensent avoir une réponse.

Donnez aux élèves environ cinq minutes, puis demandez-leur ce qu'ils ont trouvé. Soulignez le fait qu'il existe de nombreux signaux faibles qui laissent croire que le site sur les hippos des familles est crédible (page bien conçue, vraies photos, adresse .org, beaucoup d'informations) et qui, en revanche, remettent en doute la fiabilité du site sur les pigeons culbutants (annonces, adresse .us, on y vend quelque chose). Par contre, tous les signaux forts démontrent rapidement que les pigeons culbutants et le Club français de pigeons culbutants et haut-volants sont réels, tandis que les hippos des familles et la Fondation Hippos des familles ne le sont pas.

**Évaluation (facultative) :** Demandez aux élèves d'écrire un paragraphe basé sur leur réévaluation avant de l'utiliser en classe. Utilisez la rubrique suivante pour évaluer les réponses. (Les énoncés fondés sur des signaux forts sont indiqués en **vert** et ceux fondés sur des signaux faibles, en **rouge**.)

Niveau	Exemple
<p>Une <b>excellente</b> réponse :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Évalue correctement la fiabilité du site web</li> <li>● Donne au moins un exemple de signal fort et explique clairement comment ce signal appuie l'évaluation</li> <li>● N'inclut pas de signaux faibles</li> </ul>	<p>Le site sur les hippos des familles n'est pas fiable. Aucune entrée de Wikipédia ne porte sur les hippos des familles, ce qui met en doute leur existence et soulève des doutes sur le sérieux du site web. Une recherche sur Google pour la « Fondation Hippos des familles » ou l'adresse web ne donne rien d'autre que le site web. Une recherche pour « hippos des familles » donne de nombreux articles sur un message d'intérêt public sur les hippos des familles qui a été créé pour avertir les gens de ne pas croire à tout ce qu'ils voient en ligne.</p>
<p>Une réponse <b>sûre</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Évalue correctement la fiabilité du site web</li> <li>● Donne au moins un exemple de signal fort et explique comment ce signal appuie l'évaluation</li> </ul>	<p>Le site du Club des pigeons culbutants est fiable. On y trouve beaucoup d'informations sur le sujet. Une recherche sur Google permet de trouver de nombreuses références provenant d'autres sources, dont le Better Business Bureau, qui est une source fiable. Si on recherche « culbutants » dans Wikipédia, on voit qu'il s'agit de vrais pigeons, ce qui démontre qu'il n'y a aucune raison de penser qu'il s'agit d'un site de fausses informations.</p>
<p>Une réponse <b>compétente</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Évalue correctement la fiabilité du site web</li> <li>● Fournit au moins un exemple de signal fort</li> </ul>	<p>Le site du Club des pigeons culbutants est fiable. Une recherche sur Google permet de trouver de nombreuses références provenant d'autres sources, dont le Better Business Bureau, qui est une source fiable. Le site contient beaucoup d'informations sur le sujet.</p>
<p>Une réponse <b>préliminaire</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Fournit au moins un exemple de signal fort</li> </ul>	<p>Le site du club de pigeons culbutants n'est pas fiable. Il n'y a pas de page À propos de nous et il y a des annonces qui incitent à acheter des choses. Il n'y a pas d'entrée dans Wikipédia.</p>
<p>Une réponse <b>insuffisante</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ne donne aucun exemple ni signal fort, même si l'évaluation du site web est exacte</li> </ul>	<p>Le site sur les hippos des familles est fiable. Il a une adresse .org et c'est un organisme sans but lucratif. La page À propos de moi indique qui est derrière le site.</p> <p>Le site sur les hippos des familles n'est pas fiable. Les photos semblent fausses et les hippos des familles n'existent pas.</p>

## Consigner sa pensée : vérifier un site web

Utilise cette feuille de travail pour écrire tes réflexions pendant que tu vérifies un des sites web suivants :

- **Fondation Hippo des familles**
- **Club français de pigeons culbutants et haut-volants**

Avant de commencer, détermine avec ton partenaire qui d'entre vous vérifie quel site web.

Fais tout ce qui te vient à l'esprit pour savoir si le site est une source fiable ou non.

Dans la première colonne, consigne tous les indices qui t'aident à évaluer si le site est fiable ou non.

Dans la deuxième colonne, indique si cet indice te fait croire que le site est probablement plus ou moins fiable.

Dans la troisième colonne, indique pourquoi l'indice te fait croire que le site est probablement plus ou moins fiable.

Indice	Plus ou moins fiable?	Pourquoi?

En général, crois-tu que le site web est digne de confiance ou non?

Oui

Non

## Vérifier un site web : signaux forts et faibles

Vérifier une source d'information (site web, personne, article, etc.) consiste à poser deux questions :

1. La source est-elle digne de confiance?
2. La source est-elle spécialisée dans le domaine?

Une source **digne de confiance** est une source qui est réputée pour fournir de bonnes informations et corriger ses erreurs.

Toutes les sources ont un parti pris. (Les sites scientifiques couvrent seulement les nouvelles scientifiques, et les journaux présentent seulement ce qui est d'importance médiatique.) Cela dit, un site digne de confiance n'a pas d'objectif caché, c'est-à-dire un but qui dépasse la simple communication d'information, comme vous vendre quelque chose ou vous convaincre d'adopter une perspective particulière.

Une source **spécialisée** est une source qui réunit beaucoup de connaissances sur un sujet.

N'oublie pas qu'être un expert dans un domaine ne fait pas de toi un expert dans tout. Tu ne demanderais pas à un psychiatre de réparer une de tes dents.

Les gens et les groupes n'ont pas besoin d'être totalement neutres pour être fiables!

Un expert dans un domaine a probablement une opinion plus forte sur son sujet que quelqu'un qui n'en connaît pas grand-chose. Cependant, l'expert fonde son opinion sur ses connaissances. À l'inverse, la personne ayant un objectif caché fonde son opinion sur ce qu'elle croit, ou ce qu'elle veut vous faire croire.

**Alors, comment savoir si un site est une source spécialisée fiable?**

Il n'est pas nécessaire de lire tout un site web ou tout un article pour le savoir. En fait, il est mieux de ne pas le lire avant de savoir s'il s'agit d'une source fiable.

Commence plutôt par t'assurer que tu consultes la source d'origine : y a-t-il quelque chose qui suggère que l'information provient d'ailleurs? Si c'est le cas, trouve la source d'origine, puis vérifie-la.

Lorsqu'il est certain que tu consultes la source d'origine, cherche les signaux forts qui indiquent qu'il s'agit d'une source spécialisée fiable. L'absence de signal fort de fiabilité ne signifie pas nécessairement que les informations sont fausses : cela signifie simplement qu'il faut trouver une meilleure source.

### Signaux forts

- ✓ Que montre une recherche Google? Recherche la source et lis les résultats.

La source est-elle mentionnée par d'autres personnes?

D'autres sources, surtout celles que tu sais être dignes de confiance, la traitent-elles comme une source spécialisée fiable?

Mets ta recherche entre guillemets pour obtenir des résultats plus pertinents :

“pigeon culbutant”                      **au lieu de**                      pigeon culbutant

Si tu cherches un site web ayant un nom commun, tu devras peut-être chercher l'adresse web directement. (N'oublie pas de la mettre en guillemets.)

“Lifespan.org”                      **au lieu de**                      Lifespan

Si la plupart des résultats sont ceux du site web lui-même, fais précéder l'adresse d'un signe de soustraction sans séparer les termes par un espace, pour les ignorer dans la recherche :

“fondation hippos des familles” -househippofoundation.org

Si un auteur ou un expert est cité dans l'article, tu peux aussi chercher son nom. S'il s'agit d'un nom courant, ajoute le nom du site web ou de l'organisation ou son sujet d'expertise.

✓ **Que montre une recherche dans Actualités?** Google indexe presque tous les sites sur le web. Clique sur l'onglet Actualités pour restreindre la recherche aux sources d'information vérifiées. (Il y a parfois des erreurs, mais dans l'ensemble, la recherche y est beaucoup plus fiable.)

Tu peux aussi utiliser [bit.ly/news-search](http://bit.ly/news-search), un moteur de recherche personnalisé qui parcourt 10 sources d'information canadiennes et internationales en même temps.

✓ **Que dit Wikipédia?** Comme Google, Wikipédia n'est pas une source parfaite, mais elle est essentiellement fiable en ce qui concerne les faits de base. Wikipédia permet habituellement de savoir si quelque chose existe réellement, si une source est généralement considérée comme fiable, et si une organisation a un objectif caché (et qu'il faut donc prendre avec un grain de sel l'information qu'elle donne).

Pour faire une recherche dans Wikipédia à partir de Google, ajoute « Wikipédia » à la recherche.

Pense aussi à rechercher le sujet plutôt que la source. Il est ainsi plus facile de savoir si le sujet fait consensus (c'est-à-dire que la majorité des experts s'entendent pour dire que l'information est vraie). Pour savoir si les pigeons culbutants existent réellement, il serait plus logique de chercher « pigeons culbutants » que « club des pigeons culbutants ».

Même si une personne ou une source n'a pas sa propre entrée dans Wikipédia, elle pourrait être mentionnée dans d'autres entrées. Si la recherche dans Wikipédia ne fonctionne pas, tape la source et le mot « Wikipédia » dans ta recherche Google.

Parfois, les gens apportent des modifications trompeuses aux articles de Wikipédia. Les robots d'édition de Wikipédia les annulent presque toujours en quelques minutes, mais il est possible de vérifier le tout en cliquant sur l'onglet Discussion (pour savoir si les éditeurs sont en désaccord sur les changements) ou sur l'onglet Voir l'historique (qui montre les changements apportés à l'article).

Tu peux rapidement faire une recherche dans un article Wikipédia et sur la plupart des pages web en appuyant sur CTRL-F (sur un PC) ou Commande-F (sur un Mac). Dans les navigateurs des appareils mobiles, appuie sur les trois points dans le haut ou le bas de la fenêtre, puis sur Rechercher dans la page.

✓ **Que disent les sources que tu sais être fiables?** Il est toujours bon de s'en remettre à des sources fiables et spécialisées.

Tu peux demander à ton enseignant ou enseignante de t'aider à trouver des sources spécialisées fiables sur différents sujets.

Tu peux aussi faire une recherche sur le site [bit.ly/science-search](https://bit.ly/science-search), qui parcourt 10 sources scientifiques fiables en même temps.

✓ **Que disent les vérificateurs de faits?** Les vérificateurs de faits comme les sites Snopes ou Hoaxeye se spécialisent dans le repérage des fausses informations et des canulars. Tu peux les consulter pour savoir si quelque chose a déjà été réfuté.

N'oublie pas que n'importe qui peut se dire vérificateur de faits. Assure-toi que le vérificateur de faits se conforme au code de principes de l'International Fact Checking Network et qu'il a été vérifié par l'IFCN : <https://ifcncodeofprinciples.poynter.org/signatories>

Tu peux aussi faire une recherche sur [bit.ly/fact-search](https://bit.ly/fact-search), un moteur de recherche personnalisé qui parcourt plusieurs vérificateurs de faits en même temps.

## Signaux faibles

En plus de chercher des signaux forts, tu dois te rappeler de ne pas prêter attention aux signaux faibles. Même si ces signaux nous donnent l'impression de pouvoir juger de la fiabilité d'une source, ils ne veulent en fait pas dire grand-chose. Ils peuvent aussi être plus longs à vérifier que les signaux forts!

Il vaut mieux les **ignorer**, car les personnes et les groupes qui tentent de diffuser de mauvaises informations peuvent les utiliser à mauvais escient.

✗ **Le nom ou le titre.** N'importe quel groupe peut se présenter en utilisant le mot « Institut » ou « Université » en ligne. Utilise Google ou Wikipédia pour voir s'ils disent la vérité.

✗ **L'adresse web.** N'importe qui peut acheter une adresse web .org, et beaucoup d'universités laissent les professeurs avoir des pages personnelles sur leur domaine .edu. La seule chose qu'une adresse web peut t'indiquer, c'est si tu es sur la vraie page ou sur une fausse. Cherche le site sur Google pour voir s'il s'agit de la bonne adresse web.

✗ **La page « À propos de nous » ou « Nous joindre ».** La page « À propos de nous » est ce que la source dit sur elle-même. Pourquoi croire cela? Utilise Google ou Wikipédia pour voir ce que disent les autres personnes.

✗ **La quantité ou l'utilité des informations.** C'est formidable de trouver un site qui semble contenir tous les renseignements dont tu as besoin, mais cela ne nous dit rien sur sa fiabilité!

✗ **L'apparence.** Il n'est pas difficile de créer un site web d'apparence professionnelle, et les sources fiables (comme les organismes gouvernementaux ou les universités) omettent parfois de mettre à jour l'apparence de leur site web pendant de très longues périodes.

✗ **Les liens externes.** Rien de mieux qu'un lien vers une source spécialisée digne de confiance. Toutefois, le simple fait de mettre une autre source en lien ne signifie pas que cette source est fiable.

✗ **L'absence d'annonces.** Beaucoup de sources fiables, comme les journaux, ont des publicités. Cela ne veut pas dire que les informations qu'on y trouve sont fausses!

✗ **Attention équitable aux différents points de vue.** Il n'y a rien de pire que lorsque les sources sélectionnent les informations qu'elles publient en faveur d'une perspective particulière. Pourtant, de nombreux sites qui diffusent de mauvaises informations intentionnellement disent qu'ils ne font « que poser des questions » ou « montrer les deux côtés de la médaille » d'un sujet pour lequel le consensus n'est plus matière à débat, par exemple l'innocuité des vaccins ou la réalité de l'Holocauste.

Lorsqu'il y a un **consensus** ferme sur un sujet, fournir des renseignements qui le contredisent peut en fait servir la désinformation. Ce n'est pas parce que certains croient que les pyramides ont été construites par des extraterrestres qu'un article sur les pyramides doit le mentionner!

Pour connaître ce qui fait **consensus** sur un sujet, essaie une recherche dans Wikipédia. Pour gagner du temps, recherche un mot clé dans l'article : par exemple, recherche « extraterrestres » dans l'article sur les pyramides pour savoir si des experts croient que des extraterrestres les ont construites (ce qui n'est pas le cas), ou cherche « autisme » dans l'article sur les vaccins pour savoir si des experts croient que les vaccins causent l'autisme (ce qui n'est pas le cas non plus).

Pour savoir ce qui fait consensus sur un sujet d'actualité, fais une recherche dans Google et vérifie l'onglet Actualités. Si aucune source d'actualités ne le couvre, ou seulement un petit nombre d'entre elles, attends d'obtenir une confirmation d'ailleurs.